

Esitys tilapäisen valiokunnan lausunnoksi / eriävä mielipide

Tilapäisen valiokunnan tutkimuksissa on käynyt selkeästi ilmi, että kunnanhallituksen kokouksissa on ollut epäasiallista käytöstä. Lähes kaikki haastatellut ovat todenneet sen tavalla tai toisella. Valtuuston kokouksissakin on ilmennyt epäasiallista käytöstä. Lisäksi johtoryhmä on kertonut, että epäasiallisen käytöksen vaikutukset ovat näkyneet selkeästi kunnanjohtajan toiminnassa.

Tutkimuksissa on käynyt ilmi, että prosessi on edennyt kunnanhallituksen puheenjohtajan sairauslomaa lukuun ottamatta tasaisesti ja se on tuotu esiselvitysten jälkeen kunnanhallituksen tietoon iltakoulussa 4.4.2022 ja sen jälkeen kunnanhallituksen käsittelyyn. Korjaavista toimenpiteistä päätettiin hallituksessa 19.4.2022, tarjouspyynnöt selvitysprosessiin on käsitelty 16.5.2022 ja korjaavat toimenpiteet on aloitettu 2.6.2022.

Tilapäisen valiokunnan selvityksen kohteena oli miksi epäasiallista kohtelua ei ole tuotu kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Esiselvitys asiasta esiteltiin iltakoulussa 4.4.2022. Asia on tuotu heti seuraavaan kunnanhallituksen käsittelyyn 19.4.2022. Asia tuotiin siis viivyttelemättä kunnanhallitukseen.

Kysyttiin myös miksi epäasiallisen käytöksen on annettu jatkua, miksi ei ole noudatettu prosessia, joka tällaisten asioiden selvittelyyn kuuluu ja miksi asia on tuotu puheenjohtajiston tietoon yli 6 kk sen jälkeen kun asia on tullut esiin. Työsuojelupäällikkö on todennut prosessin edenneen ohjeistuksen mukaan, paitsi että virallista huolilomaketta ei ole täytetty. Hän myös totesi, että kirjanpito on työsuojelullisissa tapauksissa vain asianomaisen toiveesta. Asian pitkittymisen syyksi on todettu kunnanhallituksen puheenjohtajan sairausloma, jonka johdosta hallituksen 1. varapuheenjohtaja joutui ottamaan prosessin hoitaakseen helmikuussa 2022.

Lopuksi valtuustoaloitteessa kysyttiin onko kunnanhallituksen puheenjohtajisto toimintakykyinen. Hallituksen puheenjohtajan fyysisestä vammasta johtuvaa sairauslomaa ei voi pitää merkinä puheenjohtajiston toimintakyvyttömyydestä. Asian eteenpäin vieminen, jopa valtuustoaloitteesta ja valiokuntamenettelystä huolimatta osoittaa sen, että puheenjohtajisto pystyy toimimaan, eikä ole toimintakyvytön.

Valiokunnan sekä valtuuston tulisi huomioida Jonna läksen (Lakimaa Oy) oikeustieteellinen lausunto, jossa todetaan, että prosessi on toteutettu kuntalain ja hallintosäännön, työturvallisuuslain ja hallintolain edellyttämällä tavalla. Varsinkin kun otetaan huomioon, että tämä on ainut käytössämme oleva asiantuntijalausunto.

Valiokunnan ja valtuuston olisi myöskin syytä ottaa huomioon tutkimuksessa esiin tulleet johtoryhmän vetoomukset: että yhteistyö pyrittäisiin saattamaan asialliseksi ja että kunnassa keskityttäisiin oikeisiin asioihin, koska tällainen vie henkisiä ja fyysisiä kykyjä. Toivottua parempaa yhteishenkeä ja tekemistä pitää lähteä luomaan antamalla hallitukselle ja virkamiehille luottamus ja tuki kunnan asioiden hoitamisessa.

Rautalammilla 21.6.2022


Päivi Heikkinen


Senja Hallivuori


Petteri Haukka